

Obrazac 20.

**IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I
STANJU STEČAJNE MASE**

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa 4 St-160/16

Dužnik (ime i prezime / tvrtka ili naziv, OIB, adresa / sjedište)

ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o. u stečaju, Koprivnica, Zagrebačka bb,

OIB: 89594394179_____

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 30.4.2019. DO 29.06.2020.

Naveći radnje koje je stečajni upravitelj poduzeo u određenom razdoblju radi prikupljanja stečajne mase u skladu sa svojim dužnostima, popis postupaka pred sudovima i drugim tijelima u kojima je sudjelovao, popis radnika koji su nastavili s radom, dati podatak ima li dužnik izgleda za nastavak poslovanja i mogućnost za izradu stečajnoga plana, dati mišljenje o mogućnosti zaključenja stečajnoga postupka, odnosno što sprječava zaključenje stečajnoga postupka.

U odnosu na prethodno izvješće iz mjeseca travnja 2019. godine poduzete su sljedeće radnje:

Nastavljen je parnični postupak u predmetu pod poslovnim brojem P-20/2017, (ranije: P-65/2014) koji se vodi kod Trgovačkog suda u Bjelovaru u kojem je tužitelj REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Koprivnica, zastupan po Županijskom državnom odvjetništvu u Bjelovaru, OIB: 52634238587, a I. tuženik je stečajni dužnik podneskom stečajnog upravitelja u kojem preuzima navedeni postupak, dok je II. tuženik Ivan Horvat te III. tuženik Biserka Horvat.

Dana 02. svibnja 2019. godine održano je ročište.

Rješenjem Trgovačkog suda u Bjelovaru, posl. broj: 5 P-20/2017-48 od dana 25.07.2019. godine utvrđeno je: pod točkom 1. da je tužba u odnosu na prvotuženika Energetika-Servis klima d.o.o. u stečaju povučena, pod točkom 2. nalaže se tužitelju kao stečajnom vjerovniku dužnika Energetika-servis klima d.o.o. u stečaju da u roku od 15 dana dostavi dokaz o postojanju pretpostavki iz čl.212. st.4. Stečajnog zakona temeljem kojih mu pripada pravo podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji.

Dana 11.10.2019. godine Županijsko državno odvjetništvo u Bjelovaru podnosi žalbu protiv rješenja Trgovačkog suda u Bjelovaru od 25.07.2019. godine gdje ističe da točku 2. naprijed navedenog rješenja pobija zbog pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava te pogrešnu primjenu materijalnog prava nalazi u pogrešnom tumačenju odredbe čl.212. st.4. Stečajnog zakona i predlaže da Naslovni sud usvoji žalbu i ukine točku 2. predmetnog rješenja.

O navedenoj žalbi još nije odlučeno.

Dana 20. ožujka 2018. godine rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu nastavljen je i obustavljen ovršni postupak u predmetu pod poslovnim brojem Ovr-121/2018 u kojem

je ovrhovoditelj IMO-el d.o.o., OIB: 19407338055, Dr. M. Budaka 1, 35 000 Slavonski Brod, kojeg zastupa punomoćnik, odvjetnik Mijo Kladariž u Slavonskom Brodu, Pilareva 28, a ovršenik je stečajni dužnik zastupan po stečajnom upravitelju. Na rješenje je uložena žalba od strane ovrhovoditelja. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je donio rješenje dana 10. srpnja 2018. godine pod poslovnim brojem PŽ-2797/2018 kojim se odbija žalba ovrhovoditelja kao neosnovana i kojim se potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu od dana 20. ožujka 2018. godine.

U predmetu tužitelja Energetika-servis klima d.o.o. u stečaju protiv I. tuženika Nada Žugaj i II. tuženika Ivan Žugaj, Trgovački sud u Bjelovaru, P-125/2015, (ranije: Općinski sud u Koprivnici, P-189/2014, Trgovački sud u Varaždinu, P-283/2014) poduzete su slijedeće radnje:

Dana 27. veljače 2014. godine tužitelj je po punomoćniku Mijo Ban, odvjetniku iz Koprivnice podnio tužbu protiv tuženika pred Općinskim sudom u Koprivnici koja je alternativno postavljena na način da od istih traži solidarno iznos u visini od 292.985,89 kn zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za 8 postotnih poena koje teku kako slijedi:

Na iznos od 276.155,31 kn od dana 04. travnja 2005. godine pa do isplate,

Na iznos od 16.830,58 kn od dana 31. svibnja 2005. godine pa do isplate,

kao i da mu nadoknade solidarno trošak parničnog postupka sa istom kamatnom stopom.

Temeljem članka 188. st. 2. Zakona o parničnom postupku tužitelj postavlja supsidijarni zahtjev pod uvjetom da sud utvrdi da nije osnovan prvotni zahtjev:

Nalaže se tužnicima solidarno platiti tužitelju iznos u visini od 292.985,89 kn na ime naknade štete zajedno sa zakonskim zateznim kamatama u visini eskontne stope HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za 8 postotnih poena koje teku kako slijedi:

Na iznos od 276.155,31 kn od dana 04. travnja 2005. godine pa do isplate,

Na iznos od 16.830,58 kn od dana 31. svibnja 2005. godine pa do isplate,

kao i da mu nadoknade solidarno trošak parničnog postupka sa istom kamatnom stopom.

Pravna osnova prvog zahtjeva je članak 10. st. 3. Zakona o trgovačkim društvima koji navodi iznimku kod odgovornosti članova društva s ograničenom odgovornošću tj. da isti mogu odgovarati i za iznos veći od iznosa temeljnog kapitala. Naime, prema stavku 3. citiranog članka onaj tko zloupotrebljava odgovornost da kao član trgovačkog društva ne odgovara za obveze društva ne može se pozvati na to da po zakonu ne odgovara za te obveze. U st. 4. se navodi pretpostavka za odgovornost po stavku 3., a to

je ako koristi društvo da bi oštetio vjerovnike, ako protivno zakonu upravlja imovinom društva kao da je to njegova imovina ili ako u svoju korist ili u korist neke druge osobe umanju imovinu društva iako je znao ili morao znati da ono neće moći podmiriti svoje obveze. Poziva se i na praksu Vrhovnog suda Republike Hrvatske izražene u revizijskog odluč 410/2007. gdje upravo na isti način postavljen tužbeni zahtjev te da istu facultas alternativu utemeljio na čl. 430 u svezi čl. 252. Zakona o trgovačkim društvima.

Drugi tužbeni zahtjev počiva na odredbi članka 430. Zakona o trgovačkim društvima koja navodi da se na dužnu pozornost i odgovornost članova uprave primjenjuje članak 252. Po čl. 252. st.1. istog zakona članovi uprave koji povrijede svoje obveze odgovaraju za štetu društvu kao solidarni dužnici, a po st. 5. istog čl. zahtjev za naknadu štete mogu postaviti vjerovnici, ako ne mogu svoje tražbine podmiriti od društva. Prema tome radi se o gruboj povredi dužnosti primjene dobrog i savjesnog gospodarstvenika.

Naime, činjenično tužitelj navodi da je pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Bjelovaru poslovni broj P-383/05 od 30. siječnja 2009. godine koja je potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-2727/09 od 13. rujna 2012. godine naloženo trgovačkom društvu Žugaj d.o.o. isplatiti tužitelju sveukupan iznos od 292.985,89 kn s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama.

Temeljem navedenih presuda doneseno je rješenje Općinskog u Koprivnici Ovr-2975/12 od 17. prosinca 2012. Nastavno, navodi kako je tijekom parnice bezuspješno predlagao instrumente osiguranja predbilježbom založnog prava na nekretninama predmetnog trgovačkog društva radi osiguranja naplate tražbine koje su u tom trenutku bile u vlasništvu trgovačkog društva, ali su sudovi odbili takav prijedlog uz obrazloženje da ne postoji opasnost od naplate budući je trgovačko društvo Žugaj d.o.o. solventno i ima imovinu iz koje će se podmiriti tražbina. Nakon što su donesena predmetna rješenja trgovačko društvo Žugaj d.o.o. je otuđilo imovinu i onemogućilo naplatu tužitelju, isti je reagirao kaznenim prijavama koje su odbačene s obrazloženjem da nema obilježja bića kaznenog dijela. Zaključno navodi da je društvo Žugaj d.o.o. u momentu parnice bilo u vlasništvu pet stanova, a da je nakon što su stanovi izgrađeni izvršilo prodaju stanova, a da nije namirilo obvezu prema tužitelju te da je u momentu pisanja tužbe insolventno i nema drugu imovinu temeljem koje bi tužitelj kao vjerovnik naplatio tražbinu. Navodi i činjenicu da su članovi uprave koristili imovinu društva za vlastite potrebe i na taj način oštetili tužitelja kao vjerovnika koji ima tražbinu prema njihovom društvu.

Tuženike zastupa punomoćnik Sonja Dušić-Poljak, odvjetnica iz Koprivnice. Ista je dana 10. travnja 2014. predala odgovor na tužbu gdje prigovara stvarnoj nadležnosti Općinskog suda u Koprivnici, otklanja mogući proboj pravne osobnosti te ukratko navodi da navedena imovina nije otuđena u svrhu da tužitelj ne naplati svoje potraživanje prema trgovačkom društvu Žugaj d.o.o.. Isto tako navodi da su predmetni stanovi u kritično vrijeme bili oglašeni za prodaju u svim javnim glasovima jer je u to vrijeme bilo jedini predmet poslovanja društva Žugaj d.o.o. u Republici Hrvatskoj. Isto tako navodi da iz samog poslovnog odnosa tužitelja sa društvom Žugaj d.o.o., društvo Žugaj d.o.o. isplatilo skoro sve ugovorene radove u visini od 2.800.000,00 kn i to

kompezacijom od pet stanova u vrijednosti od 2.000.000,00 kn dok je ostala dužna samo za zadnju ratu zbog nesporno utvrđenih velikih nedostataka na objektima. Napominje, da je ukupni novčani iznos stečen od prodaje stanova uredno knjižen u prihode trgovačkog društva Žugaj d.o.o., ali s obzirom na velike troškove prema izvođačima radova na otklanjanju nedostataka te kreditorima dobiti društva nije bilo, a time nije bilo ni mogućnosti da članovi uprave između sebe podjele bilo kakav novac.

U tužbi se predlaže provesti između ostalog i knjigovodstveno vještvo iz kojeg bi trebalo proizaći osnovanost tužbenog zahtjeva.

Dana 05. svibnja 2014. godine tužitelj po punomoćniku podnosi pripremni podnesak gdje odbacuje sve navode kod odgovora na tužbu i ostaje kod stvarne nadležnosti Općinskog suda u Koprivnici.

Dana 07. svibnja 2014. godine održano je ročište kod Općinskog suda u Koprivnici na koji su pristupili punomoćnici stranaka i gdje su ostali kod svojih navoda iz tužbe i odgovora na tužbu te pripremnog podneska te je sud odgodio pripremno ročište.

Dana 07. svibnja 2014. Općinski sud u Koprivnici oglosio se stvarno nenadležnim te je u svom rješenju u točki 2. naveo da će nakon pravomoćnosti istog predmet ustupiti stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Varaždinu. Na isto rješenje nije uložena žalba te je isti spis 16. srpnja 2014. proslijeđen Trgovačkom sudu u Varaždinu na daljnje postupanje te je zavedeno pod novi poslovni broj P-125/2015.

Dana 20. veljače 2015. godine predsjednik Trgovačkog suda u Varaždinu postupio je prema odluci Vrhovnog suda Republike Hrvatske te ustupio navedeni predmet Trgovačkom sudu u Bjelovaru gdje je isti predmet zaveden pod brojem P-125/15.

Dana 05. svibnja 2015. godine održano je ročište kod Trgovačkog suda u Bjelovaru gdje tužitelj predlaže provesti knjigovodstveno-financijsko vještačenje na okolnost poslovanja trgovačkog društva Žugaj d.o.o. u pogledu prodaje izgrađenih stanova te raspolaganja novčanih sredstava pribavljenih od prodaje stanova. Isti dokaz sud usvaja rješenjem s pozivom na uplati predujma, u međuvremenu je sud pozvao tužitelja na uplatu predujma u iznosu od 15.000,00 kn na koji iznos je tužitelj stavio prigovor da je iznos previsok pa je sud smanjio iznos predujma na iznos od 6.000,00 kn. Isti iznos je tužitelj uplatio dana 05.02.2016. godine.

Dana 12. veljače 2016. godine Naslovni je sud odredio knjigovodstveno-financijsko vještačenje po vještaku Zoran Milobara iz Križevaca na okolnost poslovanja trgovačkog društva u vlasništvu I. i II. tuženika, Žugaj d.o.o., naročito u pogledu prodaje izgrađenih stanova te raspolaganje novčanih sredstava pribavljenih od prodaje stanova.

Dana 30.03.2016. godine Trgovački sud u Varaždinu donio je Rješenje o otvaranju stečajnog postupka pod brojem: St-160/16 nad ovršenikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Pavao Mrkonjić, odvjetnik iz Zagreba.

Zbog opsežnosti materijala vještak je zatražio produljenje roka za dostavu svog nalaza i mišljenja jer je isti bio dužan sačiniti do 31.03.2016. godine, te je podnio Naslovnom sudu 10.05.2016. godine svoj nalaz i mišljenje.

Iz navedenog mišljenja na stanici 127. spisa proizlazi da je u navedenom razdoblju trgovačko društvo Žugaj d.o.o. namjenski i poslovno svrsi shodno koristilo raspoloživa sredstva na žiro-računu i to za plaćanje obveza prema dobavljačima, vraćanje primljenih pozjamica, otplatu domaćih i ino kredita, podmirenje bruto plaća, poreza i doprinosa zaposlenicima te za plaćanje PDV-a po izdanim računima. Slijedom navedenog iz samog vještva proizlazi da se ne radi o probou pravne osobnosti.

Tužitelj je dana 20. svibnja 2016. godine stavio prigovor na vještvo gdje navodi da su nalaz i mišljenje nepotpuni jer se ne vidi tijek novca od prodanih stanova od 2007. godine. Također, navodi da je društvo Žugaj d.o.o. sklopio dva fiktivna ugovora o prodaji stanova Marijanu Ledinski, pa je stoga potrebno utvrditi za koji su iznos prodani ti stanovi i način uplate cijene te vrijeme uplate kupovnine.

Dana 24.05.2016. godine punomoćnik tužitelja obavjestio je Naslovni sud o činjenici otvaranja stečajnog postupka te predložio prekid postupka zbog činjenice otvaranja stečajnog postupka.

Dana 30.05.2016. godine Trgovački sud u Bjelovaru je donio izvanraspravno Rješenje kojim se utvrđuje prekid postupka zbog otvaranja stečaja nad tužiteljem uz istovremeni poziv stečajnom upravitelju da u ime dužnika preuzme postupak u ovoj ovršnoj stvari.

Stečajni upravitelj smatra da bi navedenu tužbu nakon skupštine vjerovnika trebalo povući jer iz nalaza i mišljenja vještaka proizlazi da nije bilo besplatnog raspolaganja, probou pravne osobnosti niti oštećivanja stečajnog dužnika kao vjerovnika već na str. 127. spisa u mišljenju vještaka stoji da je poslovanje trgovačkog društva u vlasništvu I. i II. tuženika bilo u skladu sa zakonom. Alternativno predlaže u slučaju da se vjerovnici ne suglase s njegovim prijedlogom održati još jedno ročište po prigovoru na vještvo nakon čega bi sud morao odlučiti o zahtjevu da li postoje elementi pravne osobnosti. Posebno se napominje da bi u slučaju angažiranja punomoćnika svaka pravna radnja iznosila iznos od 6.250,00 kn (pdv-uključen). U navedenom predmetu potrebno je predujmiti 2 odvjetničke radnje te sveukupni trošak odvjetničke radnje iznosi 12.500,00 kn. Nastavno postoji trošak sudske pristojbe na prvostupanjsku presude te eventualno žalbu u sveukupno iznosu od 6.546,00 kn.

Slijedom navedenog u navedenom predmetu potrebno je predujmiti trošak 19.046,00 kn.

Zaključno, se napominje da bi u slučaju povlačenja tužbe, stečajni dužnik bio dužan namiriti troškove zastupanja odvjetnika I i II tuženika te bi u tom djelu trebalo pregovarati oko smanjenja troška s odvjetnicima tuženih.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1. dati sustavan pregled predmeta stečajne mase s početka razdoblja izvješća prema članku 223. Stečajnog zakona

1.1. NEKRETNINE

1. KUĆA I DVORIŠTE PUT LOKVICE 30

površine 486 m², upisana u zk.ul.br. 1595, k.o. NOVALJA-I.

2. Suvlasnički dio: 1622/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) u naravi trosoban stan u prizemlju, označen u grafičkom privitku, tlocrta prizemlja, kao vlasnički dio S-2 mrežastom šrafurom plave boje, koji se sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom, dvije sobe, kupaonice s wc-om, hodnika i terase neto korisne površine 54,84 m², sa pripadajućim vrtom na parceli oznake VRT-2, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta, površine 73,60 m² i sa pripadajućim parkirnim mjestom na parceli oznake PM-2, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta površine 21,63 m².

Procijenjena vrijednost je 752.825,16 kn, odnosno 98.703,98 EUR.

razlučno pravo na navedenoj nekretnini je za korist:

1. ČERNČEC BORUT, HOČE-SLIVNICA RADIZEL, ULICA TALCEV 18 A, R. SLOVENIJA, OIB: 79023722231 u iznosu 75.000,00 EUR (Temeljem Ugovora o zasnivanju hipoteke, od 07.03.2012. g. ovjerenog od javnog bilježnika Bojane Štimac iz Varaždina, broj: OV-4225/12 od 09.05.2012. g. uknjižuje se založno pravo (hipoteka) na suvlasničkom dijelu nekretnina u A-I radi osiguranja tražbine kao uloga u ortaštvo u visini od 75.000,00 EUR (slovima: sedamdesetpettisuća eura) na devizne račune, a sve prema Ugovoru o ortaštvu od 07.03.2012. g.

2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA u iznosu od 5.635.442,89 kn na temelju Rješenja Općinskog suda u Pagu, posl. broj: 4 Ovr-198/2013-3 od 05. studenog 2012.g. u zk. ul. 1595 k.o. Novalja-I, uknjižuje se založno pravo na nekretnine zk. vlasnika ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o., Koprivnica, Zagrebačka bb, OIB: 89594394179 u ½ dijela, upisane u A-I, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 5.635.442,89 (glavnica 4.574.863,14 kn i kamate 1.060.863,14 kn) sa zateznom kamatom na glavicu duga, koja teče od 24. srpnja 2012. godine po osobi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata, prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet poena pa do konačne isplate kao i radi naknade troškova ovog postupka u iznosu od 56.000,00 kn.

3. Suvlasnički dio: 1676/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) u naravi trosoban stan na I. katu, označen u grafičkom privitku, tlocrtu I. kata, kao vlasnički dio S-3 mrežastom šrafurom narančaste boje, koji se sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom, dvije sove, kupaonicom s wc-om, hodnika i terase neto korisne površine 56,67 m², sa pripadajućim

parkirnim mjestom na parceli oznake PM-3, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta površine 13,88 m².

Procijenjena vrijednost je 703.870,44 kn, odnosno 92.285,46 EUR.

razlučno pravo na navedenoj nekretnini je za korist:

1. ČERNČEC BORUT, HOČE-SLIVNICA RADIZEL, ULICA TALCEV 18 A, R. SLOVENIJA, OIB: 79023722231 u iznosu 75.000,00 EUR (Temeljem Ugovora o zasnivanju hipoteke, od 07.03.2012. g. ovjerenog od javnog bilježnika Bojane Štimac iz Varaždina, broj: OV-4225/12 od 09.05.2012. g. uknjižuje se založno pravo (hipoteka) na suvlasničkom dijelu nekretnina u A-I radi osiguranja tražbine kao uloga u ortaštvo u visini od 75.000,00 EUR (slovima: sedamdesetpettisuća eura) na devizne račune, a sve prema Ugovoru o ortaštvu od 07.03.2012. g.

2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA u iznosu od 5.635.442,89 kn na temelju Rješenja Općinskog suda u Pagu, posl. broj: 4 Ovr-198/2013-3 od 05. studenog 2012.g. u zk. ul. 1595 k.o. Novalja-I, uknjižuje se založno pravo na nekretnine zk. vlasnika ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o., Koprivnica, Zagrebačka bb, OIB: 89594394179 u ½ dijela, upisane u A-I, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 5.635.442,89 (glavnica 4.574.863,14 kn i kamate 1.060.863,14 kn) sa zateznom kamatom na glavicu duga, koja teče od 24. srpnja 2012. godine po osobi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata, prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet poena pa do konačne isplate kao i radi naknade troškova ovog postupka u iznosu od 56.000,00 kn.

Navedene nekretnine su na ročištu od 12. travnja 2016. godine pred Općinskim sudom u Zadru dražbovane te je nakon održane licitacije predmetni sud donio rješenje o dosudi predmetnih nekretnina II. ovrhovoditelju Borutu Črnčecu u odnosu na nekretninu pod rednim brojem 1. za iznos kupoprodajne cijene za iznos od 400.000,00 kn, a za nekretninu pod rednim brojem 2. u iznosu od 379.000,00 kn. Stečajni upravitelj uložio je žalbu na točku I. istog rješenja s obzirom da je dražbeno ročište održano nakon otvaranja stečajnog postupka nad ovršenikom što je suprotno odredbama Ovršnog zakona u svezi sa Stečajnim zakonom (NN 71/15). Rješenjem Županijskog suda u Vukovaru od dana 23. svibnja 2017. godine odbija se žalba ovršenika kao neosnovana te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Zadru broj: Ovr-1362/15 od 23. ožujka 2017. godine potvrđuje.

Rješenjem Općinskog suda u Zadru, Zemljišnoknjižnog odjela Pag od dana 04. kolovoza 2018. određuje se zabilježba dosude ovrhovoditelju Borutu Črnčecu nad predmetnom nekretninom.

2. PAŠNJAK OVNAR-

kč. br. 955/794, površine 28 m² upisana u zk.ul.br. 2554, k.o. NOVALJA-I,

kč. br. 955/795, površine 34 m² upisana u zk.ul.br. 2554, k.o. NOVALJA-I

isto u naravi predstavlja građevinsko zemljište.

Procijenjena vrijednost je 28.845,71 kn, odnosno 3.782,00 EUR.

Suvlasnički dio: 1/2

razlučno pravo na navedenoj nekretnini je za korist:

1. ČERNČEC BORUT, HOČE-SLIVNICA RADIZEL, ULICA TALCEV 18 A, R. SLOVENIJA, OIB: 79023722231 u iznosu 75.000,00 EUR (Temeljem Ugovora o zasnivanju hipoteke, od 07.03.2012. g. ovjerenog od javnog bilježnika Bojane Štimac iz Varaždina, broj: OV-4225/12 od 09.05.2012. g. uknjižuje se založno pravo (hipoteka) na suvlasničkom dijelu nekretnina u A-I radi osiguranja tražbine kao uloga u ortaštvo u visini od 75.000,00 EUR (slovima: sedamdesetpettisuća eura) na devizne račune, a sve prema Ugovoru o ortaštvu od 07.03.2012. g.

2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA u iznosu od 5.635.442,89 kn na temelju Rješenja Općinskog suda u Pagu, posl. broj: 4 Ovr-198/2013-3 od 05. studenog 2012.g. u zk. ul. 1595 k.o. Novalja-I, uknjižuje se založno pravo na nekretnine zk. vlasnika ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o., Koprivnica, Zagrebačka bb, OIB: 89594394179 u ½ dijela, upisane u A-I, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 5.635.442,89 (glavnica 4.574.863,14 kn i kamate 1.060.863,14 kn) sa zateznom kamatom na glavicu duga, koja teče od 24. srpnja 2012. godine po osobi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata, prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet poena pa do konačne isplate kao i radi naknade troškova ovog postupka u iznosu od 56.000,00 kn.

Uvidom u sudski spis broj Ovr-1362/2015 utvrđeno je da je navedeni predmet arhiviran 2018. godine.

Na isti spojen je predmet Ovr-1372/2015 koji je vođen kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba u Pagu. U predmetu koji se spojio izvršena je procjena vrijednosti nekretnina.

Podneskom stečajnog upravitelja predlaže se Općinskom sudu u Zadru temeljem navedenog nalaza i mišljenja donijeti Zaključak o prodaji i odrediti održavanje dražbe radi prodaje navedenih nekretnina te staviti spis u rad i donijeti rješenje o prodaji predmetnih nekretnina po pravilima ovršnog postupka pred navedenim sudom.

1.2. POTRAŽIVANJA

Također postoje potraživanja prema društvu Žugaj d.o.o. u iznosu od 170.209,18 kn s pripadajućim kamatama gdje na nekretnini u vlasništvu ovršenika zk. poduložak 2886/13, 2886/14, 2886/15, 2886/16, 2886/31 i 2886/49 k.o. Koprivnica sve upisano u zk. ul. 2886 k.o. Koprivnica, postoji zasnovan upis rješenja o ovrsi broj Ovr-2975/12 kod Općinskog suda u Koprivnici. Međutim, zbog brisanja navedenog subjekta iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu iz 12. mjeseca 2015. godine, bit će potrebno pokrenuti postupak radi naknadno pronađene imovine pred Trgovačkim sudom u Varaždinu po odobrenju skupštine vjerovnika. Stečajni upravitelj je mišljenja da zbog zasnovanog upisa rješenja o ovrsi na predmetnim nekretninama postoji prvenstveno pravo namirenja na istim od strane stečajnog dužnika.

Protiv rješenja o obustavi ovršnog postupka zbog brisanja navedenog subjekta iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu, ovrhovoditelj podnosi žalbu ukratko navodeći da je pogrešno primjenjeno materijalno pravo te sud mora odrediti prekid ovršnog postupka iz razloga otvaranja stečajnog postupka nad ovrhovoditeljem te navodi da sama činjenica da je ovršenik formalno brisan iz sudskog registra ne znači da je onemogućeno daljnje vođenje ovršnog postupka imajući u vidu činjenicu da je ovršenik još uvijek upisan u zemljišnoj knjizi kao vlasnik nekretnine. Zaključno, navodi da je potrebno utvrditi tko je pravni sljednik ovršenika.

O izjavljenoj žalbi još nije riješeno.

Postoje potraživanja prema Andriji Šimuniji u iznosu od 53.117,43 kn s pripadajućim kamatama gdje isto potraživanje temeljem rješenja o ovrši broj Ovr-308/15 upisano na nekretninama u vlasništvu ovršenika i to kč. br. 2022/4 upisano u zk. ul. 3852 k.o. Koprivnica.

Rješenjem Općinskog suda u Koprivnici od dana 20.04.2017. pod točkom I. poziva se stečajni upravitelj da preuzme postupak u ime ovrhovoditelja te se pod točkom II. predmetnog rješenja ovršni postupak obustavlja. Dana 25.08.2017. godine stečajni upravitelj kao punomoćnik ovrhovoditelja Energetike-Servis klime d.o.o, u stečaju podnosi žalbu pobijajući predmetno rješenje u cijelosti. Ovrhovoditelj/stečajni dužnik smatra da je navedeno rješenje iz svih zakonskih razloga neutemeljeno a posebice da je pogrešno i nepotpuno utvrđeno činjenično stanje te primjenjena pogrešna odredba Stečajnog zakona. Rješenjem Županijskog suda u Varaždinu od dana 11.10.2018. pod poslovnim brojem 24 Gž Ovr-29/18-2 se prihvaća žalba ovrhovoditelja te se rješenje Općinskog suda u Koprivnici broj 19 Ovr-308/15-14 od 20.04.2017. –ukida u toč. II. izreke dok u nepobijanoj točki I. izreke ostaje neizmjenjeno.

Rješenjem Općinskog suda u Koprivnici posl. broj 16 Ovr-308/2015-37 od 10.12.2019. obustavlja se ovršni postupak na nekretninama ovršenika te se ukidaju sve provedene radnje i nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu brisanje zabilježbe ovrhe na nekretninama ovršenika upisanim u zk.ul.br. 3852 k.o. Koprivnica, kč.br. 2022/4. Iz obrazloženja predmetnog rješenja razvidno je da je ovršenik rješenjem br. Ovr-308/15-6 od 23.04.2015. upućen u parnicu radi proglašenja ovrhe nedopuštenom . Podneskom od 26.11.2019. ovršenik je obavijestio sud kako je presudom ovog suda br. P-342/2017-35 od 01.02.2019. ovrha proglašena nedopuštenom a ova je presuda potvrđena presudom Županijskog suda u Bjelovaru br. Gž-691/2019-2 od 03.10.2019. Predmetu Općinskog suda u Koprivnici broj P-342/2017 bio je priklopljen predmet Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-208/2017, a u kojim predmetima su oba navedena suda, a prema navodima iz podneska ovršenika Andrije Šimunije, došla do identičnog zaključka odnosno da tražbina Energetika Servis-klima d.o.o. u stečaju prema ovršeniku Andriji Šimuniji iz Koprivnice više ne postoji jer je prestala prijebojem.

Naime, pravomoćnom presudom Trgovačkog suda u Varaždinu broj P-208/2017 od 26.10.2018. odbijen je tužbeni zahtjev Andrije Šimunije kojim je tražio da se utvrdi postojanje njegove dospjele novčane tražbine prema Energetika Servis-klima d.o.o. u stečaju u iznosu od 94.378,02 kn. Iz obrazloženja navedene presude proizlazi da je do ovakvog zaključka sud došao na temelju činjenice utvrđene u tom parničnom postupku da je tražbina Andrije Šimunije prema Energetika Servis-klima d.o.o. u stečaju prestala prijebojem i to temeljem izjave o prijeboju od 10.05.2012. koju je ovršenik

uputio tuženiku odnosno ovrhovoditelju, a koju je tuženik, a ovdje ovrhovoditelj zaprimio dana 21.05.212.

Ovrhovoditelj Energetika Servis-klima d.o.o. u stečaju, dana 30.12.2019. podnosi žalbu protiv rješenja o obustavi ovrhe od dana 10.12.2019. te predlaže da Općinski sud u Koprivnici ukine rješenje od 10.12.2019. te nastavi ovršni postupak u ovopredmetnoj pravnoj stvari. Žalbeni razlozi se sastoje u slijedećem:

-naime Trgovački sud u Varaždinu, u predmetu P-208/2017 koji se vodio između ovršenika Andrije Šimunije kao tužitelja te ovrhovoditelja Energetika Servis-klima d.o.o. u stečaju kao tuženika radi utvrđenja osporene tražbine, dana 26. listopada 2018. donio je presudu kojom se odbija tužbeni zahtjev tužitelja Andrije Šimunije kao neosnovan iz čega proizlazi da ovršenik nema potraživanja od ovrhovoditelja slijedom čega prema stajalištu ovrhovoditelja ovrha nije nedopuštena jer postoji nenamireno potraživanje ovrhovoditelja od ovršenika koji pak s druge strane, nije dokazao osnovanost svog potraživanja na osnovu kojeg je izjavio prigovor prijeboja potraživanja.

Po predmetnoj žalbi Županijski sud u Varaždinu je donio rješenje, poslovni broj: 24 Gž Ovr-111/2020-2 od 19. ožujka 2020. kojim je žalbu ovrhovoditelja odbio kao neosnovanu i potvrdio rješenje Općinskog suda u Koprivnici broj 16 Ovr-308/2015-37 od 10. prosinca 2019.

Zaključno stečajni dužnik nema nikakvog potraživanja prema Andriji Šimuniji.

2. dati podatak koji su predmeti stečajne mase unovčeni i u kojem iznosu

1. KUĆA I DVORIŠTE PUT LOKVICE 30

površine 486 m2, upisana u zk.ul.br. 1595, k.o. NOVALJA-I.

2. Suvlasnički dio: 1622/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) u naravi trosoban stan u prizemlju, označen u grafičkom pivirku, tlocrta prizemlja, kao svalnički dio S-2 mrežastom šrafurom plave boje, koji se sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom, dvije sobe, kupaoice s wc-om, hodnika i terase neto korisne površine 54,84 m2, sa pripadajućim vrtom na parceli oznake VRT-2, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta, površine 73,60 m2 i sa pripadajućim parkirnim mjestom na parceli oznake PM-2, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta površine 21,63 m2.

Procijenjena vrijednost je 752.825,16 kn, odnosno 98.703,98 EUR.

3. Suvlasnički dio: 1676/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-3) u naravi trosoban stan na I. katu, označen u grafičkom privitku, tlocrtu I. kata, kao vlasnički dio S-3 mrežastom šrafurom narančaste boje, koji se sastoji od dnevnog boravka s kuhinjom, dvije sove, kupaoicom s wc-om, hodnika i terase neto korisne površine 56,67 m2, sa pripadajućim parkirnim mjestom na parceli oznake PM-3, označenim u grafičkom privitku, skici podjele vrtova i parkirnih mjesta površine 13,88 m2.

Procijenjena vrijednost je 703.870,44 kn, odnosno 92.285,46 EUR.

Nekretnine su prodane najpovoljnijem ponuditelju Borut Črnčec i to za iznos od 779.000,00 kn.

3. dati podatak koji predmeti stečajne mase nisu unovčeni i zbog kojeg razloga

3.1. NEKRETNINE

1. PAŠNJAK OVNAR

kč. br. 955/794, površine 28 m² upisana u zk.ul.br. 2554, k.o. NOVALJA-I,

kč. br. 955/795, površine 34 m² upisana u zk.ul.br. 2554, k.o. NOVALJA-I

isto u naravi predstavlja građevinsko zemljište.

Procijenjena vrijednost je 28.845,71 kn, odnosno 3.782,00 EUR.

Suvlasnički dio: 1/2

razlučno pravo na navedenoj nekretnini je za korist:

1. ČERNČEC BORUT, HOČE-SLIVNICA RADIZEL, ULICA TALCEV 18 A, R. SLOVENIJA, OIB: 79023722231 u iznosu 75.000,00 EUR (Temeljem Ugovora o zasnivanju hipoteke, od 07.03.2012. g. ovjerenog od javnog bilježnika Bojane Štimac iz Varaždina, broj: OV-4225/12 od 09.05.2012. g. uknjižuje se založno pravo (hipoteka) na suvlasničkom dijelu nekretnina u A-I radi osiguranja tražbine kao uloga u ortaštvo u visini od 75.000,00 EUR (slovima: sedamdesetpettisuća eura) na devizne račune, a sve prema Ugovoru o ortaštvu od 07.03.2012. g.

2. REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINANCIJA, POREZNA UPRAVA, PODRUČNI URED KOPRIVNICA u iznosu od 5.635.442,89 kn na temelju Rješenja Općinskog suda u Pagu, posl. broj: 4 Ovr-198/2013-3 od 05. studenog 2012.g. u zk. ul. 1595 k.o. Novalja-I, uknjižuje se založno pravo na nekretnine zk. vlasnika ENERGETIKA-SERVIS-KLIMA d.o.o., Koprivnica, Zagrebačka bb, OIB: 89594394179 u 1/2 dijela, upisane u A-I, radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja u iznosu od 5.635.442,89 (glavnica 4.574.863,14 kn i kamate 1.060.863,14 kn) sa zateznom kamatom na glavicu duga, koja teče od 24. srpnja 2012. godine po osobi od 12% godišnje, a u slučaju promjene stope zateznih kamata, prema eskontnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećano za pet poena pa do konačne isplate kao i radi naknade troškova ovog postupka u iznosu od 56.000,00 kn.

Uvidom u sudski spis broj Ovr-1362/2015 utvrđeno je da je navedeni predmet arhiviran 2018. godine.

Na isti spojen je predmet Ovr-1372/2015 koji je vođen kod Općinskog suda u Zadru, Stalna služba na Pagu. U predmetu koji se spojio izvršena je procjena vrijednosti nekretnina.

Podneskom stečajnog upravitelja predlaže se Općinskom sudu u Zadru temeljem navedenog nalaza i mišljenja donijeti Zaključak o prodaji i odrediti održavanje dražbe radi prodaje navedenih nekretnina te staviti spis u rad i donijeti rješenje o

prodaji predmetnih nekretnina po pravilima ovršnog postupka pred navedenim sudom.

3.2. POTRAŽIVANJA

Također postoje potraživanja prema društvu Žugaj d.o.o. u iznosu od 170.209,18 kn s pripadajućim kamatama gdje na nekretnini u vlasništvu ovršenika zk. poduložak 2886/13, 2886/14, 2886/15, 2886/16, 2886/31 i 2886/49 k.o. Koprivnica sve upisano u zk. ul. 2886 k.o. Koprivnica, postoji zasnovan upis rješenja o ovrsi broj Ovr-2975/12 kod Općinskog suda u Koprivnici. Međutim, zbog brisanja navedenog subjekta iz sudskog registra Trgovačkog suda u Varaždinu iz 12. mjeseca 2015. godine, bit će potrebno pokrenuti postupak radi naknadno pronađene imovine pred Trgovačkim sudom u Varaždinu po odobrenju skupštine vjerovnika. Stečajni upravitelj je mišljenja da zbog zasnovanog upisa rješenja o ovrsi na predmetnim nekretninama postoji prvenstveno pravo namirenja na istim od strane stečajnog dužnika.

Postoje potraživanja prema Andriji Šimuniji u iznosu od 53.117,43 kn s pripadajućim kamatama gdje isto potraživanje temeljem rješenja o ovrsi broj 308/15 upisano na nekretninama u vlasništvu ovršenika i to kč. br. 2022/4 upisano u zk. ul. 3852 k.o. Koprivnica. Predlaže se nastaviti predmetni postupak te prodati nekretninu po pravilima ovršnog postupka pred Općinskim sudom u Koprivnici.

Postoji pravomoćno potraživanje prema optuženiku Ivanu Horvatu za stečenu nepripadnu imovinsku korist na štetu društva Energetika-servis klima d.o.o. u stečaju za iznos od 1.321.564,70 kn. Ista se temelji na pravomoćnoj i ovršnoj presudi Županijskog suda u Varaždinu broj K-7/2014 od dana 14.06.2019. godine. Navedena presuda je postala pravomoćna 15.10.2019. godine. Isti je osuđen za kazneno djelo iz čl. 246, st. 1. i 2. kaznenog zakona (KZ11), a radi se o počinjenju kaznenog djela zloporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju.

Isti je osuđen na kaznu zatvora u trajanju od jedne godine koja se temeljem čl.55 KZ/11 zamjenjuje sa radom za opće dobro na način da se jedan dan kazne zatvora zamjenjuje sa dva sata rada.

Isti je kriv što je dana 11.06.2010. godine sklopio kupoprodajni ugovor sa Ivanom Držajićem koji je potpisao kao direktor i prodavatelj za društvo Energetika-servis klima d.o.o. prema kojem društvo prodaje Ivanu Držajiću nekretninu upisanu kč.br. 1393/2 zk.ul. broj 4155 k.o. Pag u naravi apartman u prizemlju kuće površine 133,80 m² sa pripadajućom terasom, garažom i bazenom ukupne površine 86,80 m² i nekretnine upisane u kč.br.1393/2 zk. ul.br. 4155 k.o. Pag, u naravi apartman u prizemlju kuće površine 40,30 m² sve za iznos od 1.040.000,00 kn iako je tržišna vrijednost nekretnine iznosila 1.261.000,00 kn pri čemu je Ivan Držajić na ime kupoprodajne cijene platio samo iznos od 711.403,30 kn.

Nadalje, isti je počinio kazneno djelo time da je dana 19.11.2010. godine sklopio kupoprodajni ugovor koji je potpisao kao direktor i prodavatelj za društvo Energetika-servis klima d.o.o. te isti ugovor i u svojstvu kupca, prema kojem sebi kao fizičkoj osobi prodaje nekretnine upisane u kč.br. 1393/2 zk.ul.br. 4155 k.o. Pag, poduložak 25 površine 27,15 m² u naravi apartman, nekretnine kč.br. 1393/2 zk.ul.br. 4155 k.o.

Pag, poduložak 28, površine 52,94 m² u naravi apartman nekretnine kč.br. 1393/2 zk.ul.br.4155 k.o. Pag, poduložak 29 površine 47,70 m² u naravi apartman, nekretnine kč.br. 1393/2 zk.ul.br. 4155 k.o. Pag poduložak 30, površine 4,79 m² u naravi apartman sve za ukupni iznos od 1.228,32 kn iako je tržišna vrijednosti tih dijelova nekretnina iznosila 2.000.000,00 kn. Time je optuženik pribavio na taj način za Ivana Držajić imovinsku korist od 549.596,70 kn dok je sebi pribavio imovinsku korist u iznosu od 771.968,00 kn a oštetio društvo Energetika-servis klima d.o.o. za iznos od 1.321.564,70 kn. Temelj optužnice je da je optuženik protivno pažnji urednog i savjesnog gospodarstvenika u cilju da sebi i Ivanu Držajić pribavi nepripadnu imovinsku korist nekretninu u vlasništvu dužnika koja se nalazi na Pagu prodao sebi kao fizičkoj osobi i Ivanu Držajić za nerealnu nižu cijenu iako je znao da je tržišna vrijednost cijele nekretnine a time i dijelova koje je prodao veća te nije poduzeo ništa prema Ivanu Držajiću da naplati cijeli iznos kupovne cijene.

U tijeku je provjera imovine za gospodina Ivana Horvata iz koje bi dužnik mogao naplatiti dosuđeni imovinsko pravni zahtjev.

4. dati podatak o tome kako je ostvareno razlučno pravo, ako ono postoji
5. dati podatak o tome kako je ostvareno izlučno pravo, ako ono postoji
6. dati podatak o vjerovnicima stečajne mase i njihovom namirenju
7. dati podatak o isplatama plaća radnika ako su nastavili s radom nakon otvaranja stečajnoga postupka
8. dati podatak o namirenju stečajnih vjerovnika (diobe).
9. ostali podaci.

Stanje na žiro-računu na dan 29.06.2020. godine iznosi 985,06 kn.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Naznačiti radnje koje će se poduzeti u naredom razdoblju od 29.06.2020. do 29.09.2020.

Očekuje se u narednom razdoblju provesti postupak prodaje imovine stečajnog dužnika pred Općinskim sudom u odnosu na nekretnine koje su samo procijenjene.

U odnosu na potraživanja od dužnika očekuje se po odobrenju skupštine vjerovnika koji se odnose na sudske sporove nastaviti sa naplatom istih, kako bi se unovčila preostala imovina stečajnog dužnika i djelomično namirili vjerovnici II. višeg isplatnog reda.

Prihvaća se izvješće.

Mjesto i datum

U Zagrebu, 29. lipnja 2020 g.

Stečajni upravitelj
